

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 20»  
(МАОУ СОШ № 20)



СОГЛАСОВАНО

Директор МАОУ «СОШ № 20»

О.В. Новгородцева

«29» апреля 2021

Концепция развития  
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения  
«Средняя общеобразовательная школа № 20»  
на 2020-2023 г.г.

Первоуральск, 2021

## Введение

Образовательная деятельность Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 20» (далее – Школа) имеет следующее **нормативно-правовое обеспечение**:

–Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

–Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642;

–Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

–Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

–Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

–Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

–Приказ Минобрнауки России от 07 апреля 2014 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

–Постановление Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;

–Постановление Правительства Свердловской области от 29.12.2016 № 919-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2024 года»;

–Приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 г № 615-д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

–иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Свердловской области;

- Устав школы;

-Локальные акты школы.

### **Приоритетная цель:**

Создание условий для перехода школы в эффективный режим работы для повышения образовательных результатов обучающихся МАОУ СОШ № 20 путём повышения педагогического и ресурсного потенциала Школы.

Для достижения указанной цели должны быть решены следующие **задачи:**

1. Обеспечить повышение учебной мотивации и образовательного потенциала обучающихся.
2. Совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования, обеспечивающую повышение объективности оценки образовательных достижений обучающихся.
3. Совершенствовать систему индивидуальной поддержки обучающихся, в том числе имеющих риски учебной неуспешности, в достижении прогресса образовательных результатов.
4. Содействовать повышению профессиональной компетентности педагогов с последующим повышением квалификационной категории.

**Миссия Школы** заключается в создании условий для получения школьниками доступного качественного образования, нацеленного на интеллектуальное, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное развитие обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья учащихся посредством внедрения новых образовательных технологий.

## I. Аналитическая часть

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20» является общеобразовательной организацией, расположенной в удалённом микрорайоне ГО Первоуральск, который местные жители называют посёлком Магнитка.

Школа реализует права граждан на образование в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует адаптированные образовательные программы и программы дополнительного образования детей и взрослых.

Образовательная деятельность осуществляется на государственном языке Российской Федерации – русском языке.

### 1) Социально-демографическая ситуация

Демографическая ситуация в микрорайоне школы имеет следующие особенности: с одной стороны, в стремлении улучшить условия своей жизни многие благополучные семьи уезжают из микрорайона. С другой стороны, наблюдается приток населения, мало защищенного в социальной сфере, имеющего невысокий уровень образования и доходов. Основная причина - более доступные цены на жилье.

Обучающиеся Школы – дети из семей, разных по социальному статусу.

Таблица 1. Социальный статус семей

| Социальные категории | Количество семей, % |
|----------------------|---------------------|
| полные семьи         | 81,0                |
| неполные семьи       | 19,0                |
| многодетные          | 26,7                |
| малообеспеченные     | 10,8                |

|                            |      |
|----------------------------|------|
| семьи с опекаемым ребёнком | 26,7 |
| неблагополучные            | 0,4  |

Таблица 2. Уровень образования родителей

| Уровень образования<br>родителей: | высшее | среднее<br>специальное | среднее |
|-----------------------------------|--------|------------------------|---------|
| Количество, %                     | 26,0   | 67,0                   | 7,0     |

Таблица 3. Профессиональный статус родителей

| Профессиональный<br>статус родителей: | рабочие | служащие | пенсионеры | безработные |
|---------------------------------------|---------|----------|------------|-------------|
| Количество, %                         | 55,6    | 44,0     | 0,2        | 0,2         |

Данные таблиц позволяют сделать вывод, что в микрорайоне школы проживают семьи с разным социальным уровнем и образовательными запросами. Есть семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования. В то же время много семей, образовательный ценз родителей в которых не высок. Отсюда – отсутствие социальных перспектив, сосредоточенность только на зарабатывании денег, что приводит к нежеланию родителей заниматься воспитанием и образованием детей в достаточной мере, а это, в свою очередь, является одной из причин слабой мотивации школьников к обучению. Вместе с тем, абсолютное большинство родителей не только желают, но и уверены, что их дети успешно пройдут государственную итоговую аттестацию и поступят в средние профессиональные и высшие учебные заведения. Аналогичные надежды, к сожалению, часто не подкрепленные систематическим учебным трудом, имеют и большинство учеников Школы.

## 2) Кадровый состав школы

В Школе работает 30 педагогов, из них 2 внутренних и 3 внешних совместителя.

Кадровый состав учителей и руководящих работников школы стабилен и опытен, вместе с тем, в школу приходят работать молодые педагоги.





Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- Школа имеет стабильный, достаточно квалифицированный педагогический коллектив;
- все педагоги Школы по мере необходимости и в соответствии с нормами повышают свою квалификацию.

Таблица 4. Повышение профессиональной компетентности педагогических работников на базе ГАОУ ДПО СО "Институт развития образования"

|                                                                     | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|---------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| Количество учителей, повысивших свою квалификацию (или подтвердили) | 6    | 11   | 13   | 4    |

Однако существует противоречие между уровнем профессиональной подготовки педагогических кадров и требуемой профессиональной компетентностью педагогов для работы в эффективном режиме. Необходима целевая, в том числе, индивидуальная работа администрации школы с отдельными членами педагогического коллектива в этом направлении.

### 3) Контингент и образовательные результаты

В МАОУ СОШ № 20 на 25.04.2021 обучается 445 человек.

Таблица 5. Количество обучающихся в МАОУ СОШ № 20

|       | 2017/2018 уч.г.,<br>чел. | 2018/2019 уч.г.,<br>чел. | 2019/2020 уч.г.,<br>чел. | 2020/2021 уч.г.,<br>чел. |
|-------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| НОО   | 218                      | 219                      | 209                      | 203                      |
| ООО   | 172                      | 192                      | 220                      | 242                      |
| СОО   | 21                       | 18                       | -                        | -                        |
| Всего | 411                      | 429                      | 429                      | 445                      |

Наблюдается увеличение контингента обучающихся на уровне основного общего образования на 10 %. На уровне начального общего образования количество обучающихся снизилось на 3 %. С 2019/2020 учебного года обучающихся, желающих получить среднее общее образование, практически нет (3-5 желающих переходят в другие образовательные организации).

Общее количество обучающихся увеличилось на 4 %. Это свидетельствует о востребованности школы в микрорайоне.

Таблица 6. Результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость»

|                 | Количество учащихся 2-4 классов, чел. | Успевают, чел |          |             |             | Не успевают, чел |
|-----------------|---------------------------------------|---------------|----------|-------------|-------------|------------------|
|                 |                                       | Всего         | из них   |             |             |                  |
|                 |                                       |               | на "5"   | на "4", "5" | с одной "3" |                  |
| 2017/2018 уч.г. | 175                                   | 170 (97 %)    | 7 (4,1%) | 76 (44,7%)  | 30 (17,6%)  | 5 (3%)           |
| 2018/2019 уч.г. | 172                                   | 172 (100%)    | 6 (3,5%) | 71 (41,3%)  | 22 (12,8%)  | -                |
| 2019/2020 уч.г. | 159                                   | 159 (100%)    | 7 (4,4%) | 81 (50,9%)  | 16 (10,0%)  | -                |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» за 3 года, то можно отметить:

– позитивную динамику в достижении предметных планируемых результатов: успеваемость – 100 %;

– процент «отличников» и «хорошистов» остаётся стабильным.

Таблица 7. Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость»

|                    | Кол-во<br>обуч-<br>ся,<br>чел | Успевают, чел  |             |                |                | Не<br>аттестовано<br>по<br>прогулам,<br>чел | Не<br>успевают,<br>чел |
|--------------------|-------------------------------|----------------|-------------|----------------|----------------|---------------------------------------------|------------------------|
|                    |                               | Всего          | из них      |                |                |                                             |                        |
|                    |                               |                | на "5"      | на "4",<br>"5" | с одной<br>"3" |                                             |                        |
| 2017/2018<br>уч.г. | 173                           | 160<br>(92,5%) | 4<br>(2,5%) | 38<br>(23,8 %) | 12<br>(7,5 %)  | 6<br>(3,5 %)                                | 7<br>(4,0%)            |
| 2018/2019<br>уч.г. | 192                           | 184<br>(95,8%) | 5<br>(2,7%) | 37<br>(20,1%)  | 10<br>(5,4 %)  | 6<br>(3,3 %)                                | 2<br>(1,1 %)           |
| 2019/2020<br>уч.г. | 220                           | 211<br>(95,9%) | 3<br>(1,4%) | 49<br>(23,2%)  | 12<br>(5,7 %)  | 7<br>(3,3 %)                                | 2<br>(0,9 %)           |

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» за 3 года, то можно отметить, что:

– качественная успеваемость выросла на 3,4 %;

– процент «отличников» снизился на 1,1 %; а «хорошистов» – на 1,8 %;

– количество не аттестованных обучающихся по прогулам осталось практически прежним;

– количество неуспевающих снизилось на 3,1 %.

Таблица 8. Результаты освоения обучающимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость»

|  | Кол-во<br>обуч-<br>ся,<br>чел | Успевают, чел |        |                |                | Не<br>аттестовано<br>по<br>прогулам,<br>чел | Не<br>успевают,<br>чел |
|--|-------------------------------|---------------|--------|----------------|----------------|---------------------------------------------|------------------------|
|  |                               | Всего         | из них |                |                |                                             |                        |
|  |                               |               | на "5" | на "4",<br>"5" | с одной<br>"3" |                                             |                        |



|                    |    |               |              |               |   |               |              |
|--------------------|----|---------------|--------------|---------------|---|---------------|--------------|
| 2017/2018<br>уч.г. | 22 | 19<br>(86,4%) | 2<br>(10,5%) | 9<br>(47,4 %) | - | 2<br>(10,5 %) | 1<br>(5,2 %) |
| 2018/2019<br>уч.г. | 18 | 18<br>(100%)  | 1<br>(2,7%)  | 10<br>(20,1%) | - | -             | -            |

Данные таблицы наглядно демонстрируют высокий уровень обученности выпускников: качественная успеваемость составила 61%. В 2019 году все обучающиеся 11-го класса прошли итоговое сочинение по русскому языку. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены к государственной итоговой аттестации.

Результаты сдачи ЕГЭ 2019 года

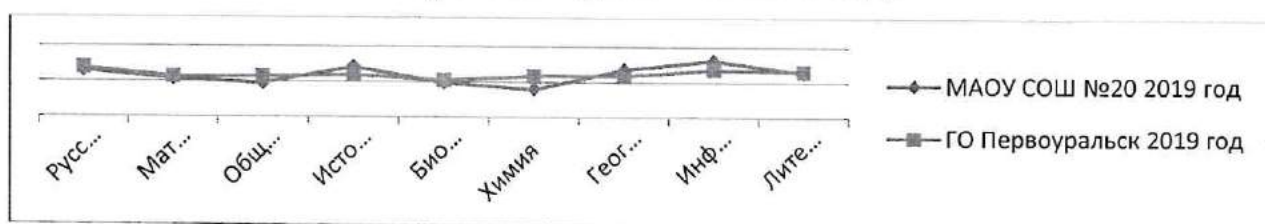


Диаграмма 1. Средний тестовый балл ЕГЭ обучающихся MAOU SOSh №20 в сравнении с ГО Первоуральск

Таблица 9. Количество работ 70-балльных и выше

| предмет           | 2019 г.                        |                          |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------|
|                   | количество участников, чел (%) | доля от общего кол.уч. % |
| Русский язык      | 2 (82, 89)                     | 11                       |
| Математика (п)    | 1 (80)                         | 5,5                      |
| История           | 1 (71)                         | 100                      |
| Информатика и ИКТ | 1(73)                          | 100                      |

Таблица 10. Результаты сдачи ОГЭ 2019 года

| Предмет        | Сдавали всего человек | Сколько обучающихся получили «5» | Сколько обучающихся получили «4» | Сколько обучающихся получили «3» | Сколько обучающихся получили «2» |
|----------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Математика     | 34                    | 2                                | 4                                | 27                               | 1                                |
| Русский язык   | 34                    | 5                                | 16                               | 12                               | 1                                |
| Обществознание | 20                    | 1                                | 7                                | 11                               | 1                                |
| География      | 21                    | 1                                | 8                                | 10                               | 1                                |

|                   |    |   |   |   |  |
|-------------------|----|---|---|---|--|
| Информатика и ИКТ | 10 | 1 | 5 | 4 |  |
| Химия             | 7  | 2 | 3 | 2 |  |
| Биология          | 8  | 0 | 2 | 6 |  |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике и русскому языку за 2018 и 2019 год.

|     | математика |          |       |          | русский язык |          |       |          |
|-----|------------|----------|-------|----------|--------------|----------|-------|----------|
|     | 2018       |          | 2019  |          | 2018         |          | 2019  |          |
|     | % "2"      | выс. рез | % "2" | выс. рез | % "2"        | выс. рез | % "2" | выс. рез |
| ОГЭ | 4          | 4        | ↑ 13  | ↑ 6      | 0            | 17       | ↑ 9   | ↓ 13     |
| ЕГЭ | не уч      | не уч    | 0     | 33       | не уч        | не уч    | 0     | 11       |

По данным таблицы наглядно видно, что процент «2» увеличился на 9 по математике и русскому языку (одна ученица так и не сдала все экзамены за уровень основного общего образования). По математике процент высоких результатов сдачи ОГЭ увеличился на 2, а по русскому языку – уменьшился на 2.

В 2019 году учащиеся 9-х классов впервые сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. Результаты успешны, все получили «зачет» за итоговое собеседование.

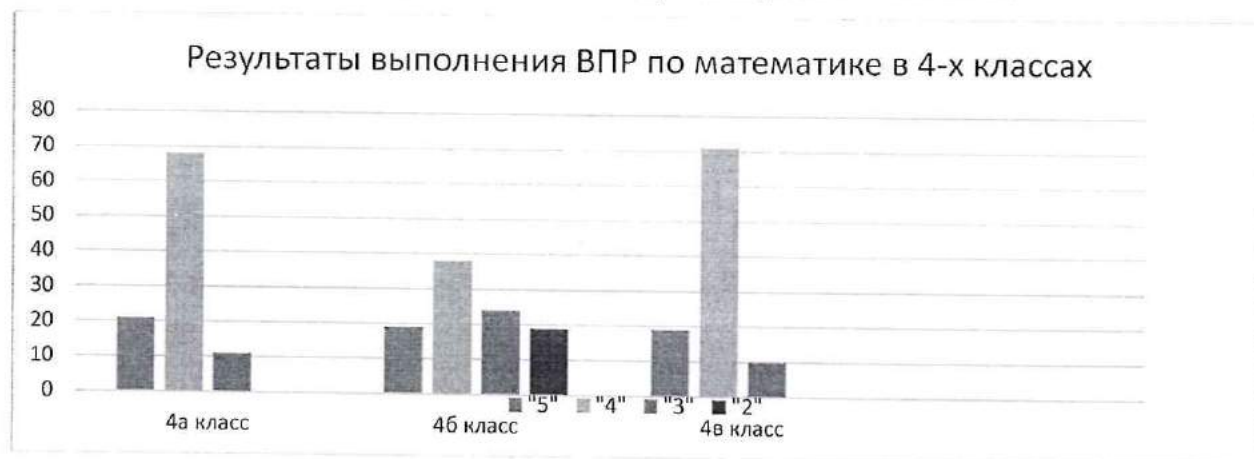
В 2020 году два обучающихся школы не прошли итоговое собеседование по русскому языку, так как не явились на процедуру в назначенные даты. Оба оставлены на повторное обучение. Остальные девятиклассники получили аттестаты об основном общем образовании. Итоговые отметки в аттестат были выставлены на основании годовых.

Таблица 11. Результаты обученности выпускников основного общего образования в 2020 году

| Класс | Кол-во<br>обуч-<br>ся,<br>чел | Успевают, чел |          |             | Не<br>аттестовано<br>по<br>прогулам,<br>чел | Не<br>успевают,<br>чел |
|-------|-------------------------------|---------------|----------|-------------|---------------------------------------------|------------------------|
|       |                               | Всего         | из них   |             |                                             |                        |
|       |                               |               | на "5"   | на "4", "5" |                                             |                        |
| 9А    | 19                            | 19 (100%)     | 0 (0 %)  | 5 (26,3 %)  | -                                           | -                      |
| 9Б    | 12                            | 10 (83,3%)    | 0 (0 %)  | 2 (16,6%)   | 2 (16,6%)                                   | -                      |
| Итого | 31                            | 29 (93,5%)    | 0 ( 0 %) | 7 (24,1%)   | 2 ( 6,5 %)                                  | -                      |

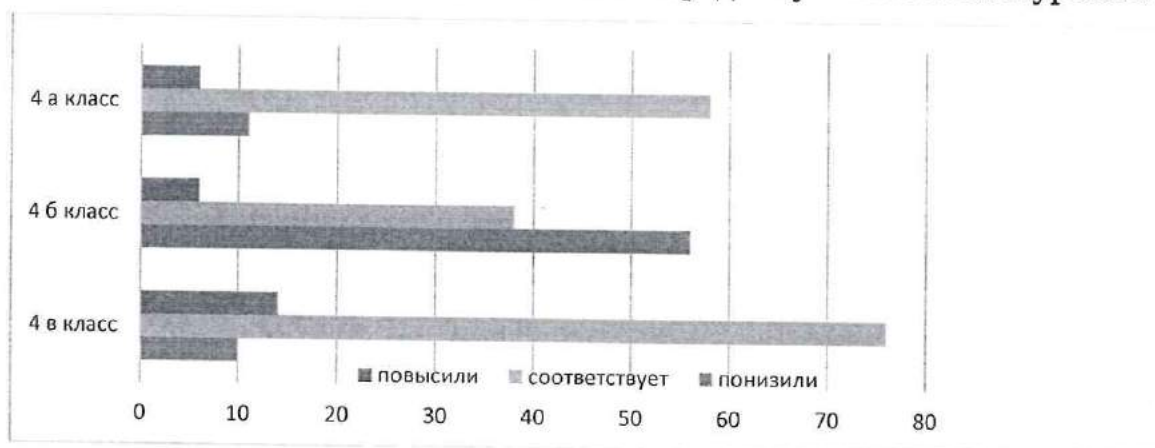
4) Результаты Всероссийских проверочных работ в 2018/2019 учебном году

Результаты ВПР обучающихся 4-х классов



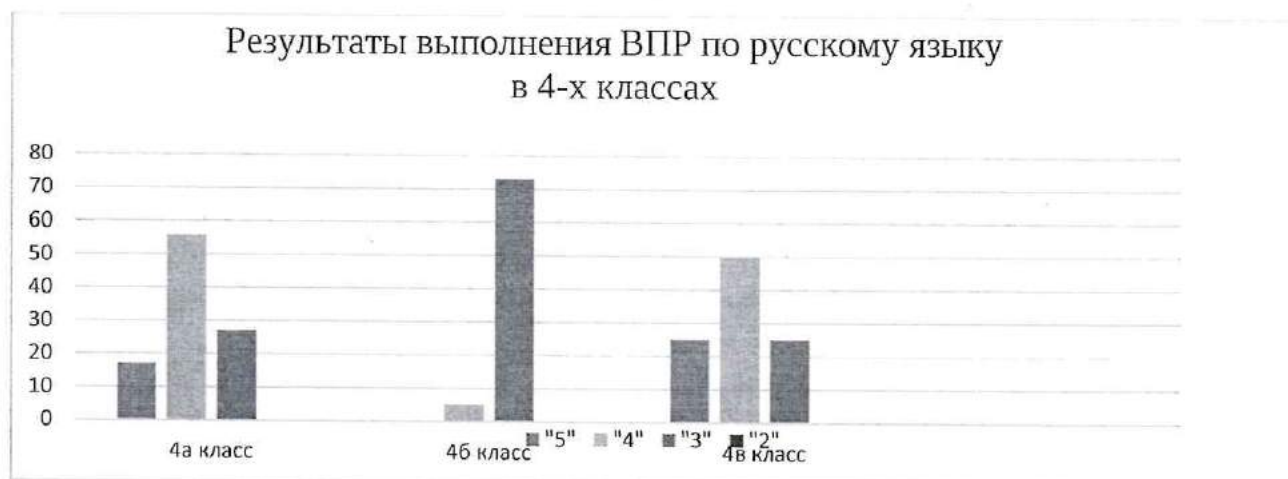
Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что большинство обучающихся (61 %) усвоили программный материал начального общего образования по математике на оптимальном уровне. 20 % выполнили работу на высоком уровне, 14 % - на оптимальном. Трое обучающихся 4б класса с работой не справились.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по математике и отметки по предмету в классном журнале.



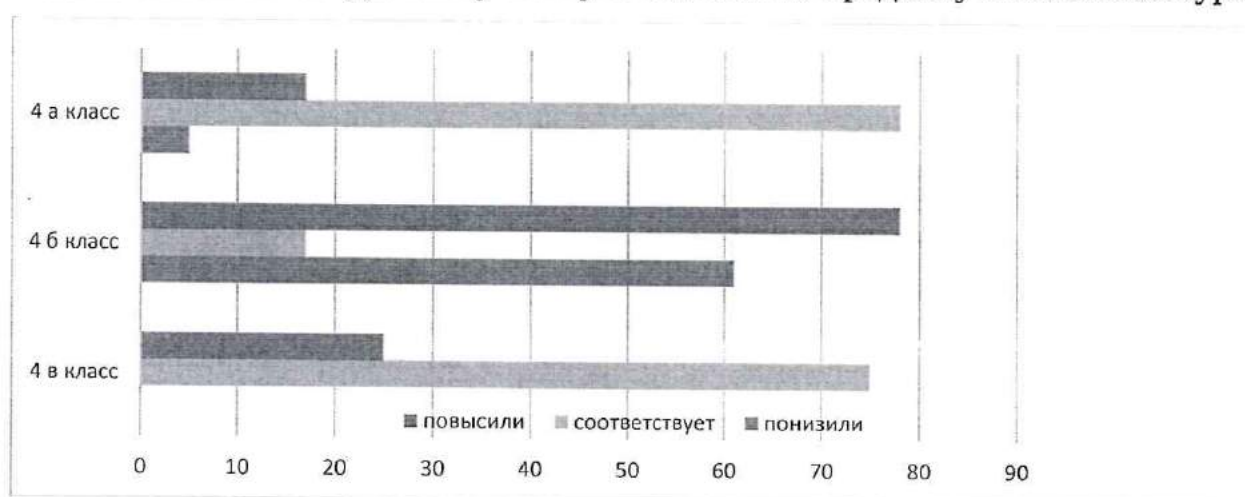
Анализ диаграммы позволяет сделать выводы о том, что в целом обучающиеся четвёртых классов успешно справились с заданиями ВПР по математике. Подтвердили свои отметки 59 % обучающихся. 13 учащихся (23 %) понизили отметку, причём 9 обучаются в 4 б классе. 10 четвероклассников (18%) наоборот повысили отметку за выполненную работу по сравнению с отметкой по журналу.



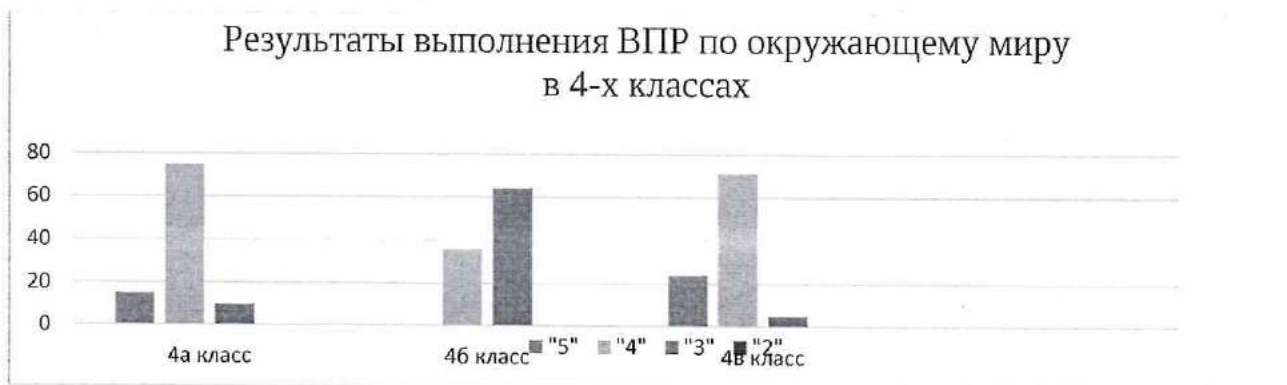


Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 45 % обучающихся усвоили программный материал начального общего образования по русскому языку на оптимальном уровне, 14 % выполнили работу на высоком уровне, 41 % - на оптимальном. Причём на «3» выполнили работу 13 обучающихся (73 %) из 4 б класса.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по русскому языку и отметки по предмету в классном журнале.

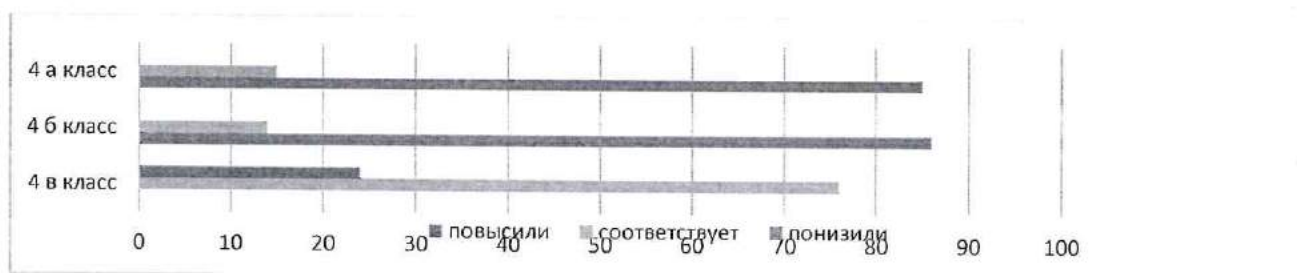


Анализ диаграммы позволяет сделать выводы о том, что в целом обучающиеся четвёртых классов успешно справились с заданиями ВПР по русскому языку. Подтвердили свои отметки 58 % обучающихся. 12 учащихся (21 %) понизили отметку, причём 11 обучаются в 4 б классе. 12 четвероклассников (21 %) наоборот повысили отметку за выполненную работу по сравнению с отметкой по журналу.



Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 64 % обучающихся усвоили программный материал начального общего образования по окружающему миру на оптимальном уровне. 15 % выполнили работу на высоком уровне, 21 % - на оптимальном. Причём на «3» выполнили работу 9 обучающихся (64 %) из 4 б класса.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по окружающему миру и отметки по предмету в классном журнале.



Анализ диаграммы позволяет сделать выводы о том, что свои отметки подтвердили 38 % обучающихся. 29 учащихся (53 %) понизили отметку, причём 17 обучающихся (85 % в классе) в 4 а, 12 обучающихся (86 %) в 4 б классе. 5 четвероклассников (24 %) наоборот повысили отметку за выполненную работу по сравнению с отметкой по журналу.

Результаты Всероссийских проверочных работ показали наличие ряда проблем в освоении содержания учебного материала по предметам и формировании УУД:

–низкий уровень сформированности навыков геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры;



- недостаточное развитие навыков проведения логических рассуждений;
- в недостаточной степени сформированы умения формулировать и письменно оформлять основную мысль текста, задавать вопрос по тексту, выражать просьбу или отказ в письменной форме в соответствии с нормами речевого этикета в ситуации межличностного общения.
  - не сформированы в достаточной степени умения самостоятельно описывать эксперимент и делать выводы по его результатам;
  - использовать знако–символические средства представления информации для построения высказывания в соответствии с учебными задачами;
  - излагать своё мнение в письменной речи и аргументировать его в соответствии с поставленными задачами коммуникации.

По результатам проведенного анализа учителям начальных классов предложены следующие рекомендации:

- в своей работе необходимо использовать дифференцированный подход, учитывать индивидуальные особенности обучающихся;
- на уроках разбирать задания, требующие логических рассуждений, доказательств, обоснований и т.д, использовать задания, направленные на сравнение, обобщение, формирующие умения делать выводы и прогнозы;
- активно использовать простейшее лабораторное оборудование для проведения несложных опытов и наблюдений в окружающей среде;
- планировать содержание урочных занятий с учётом коррекции допущенных ошибок;
- совершенствовать работу по формированию функционального чтения;
- усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи в четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени, тщательно подходить к отбору содержания учебного материала с целью включения в каждый урок заданий на развитие логического и алгоритмического мышления, на умение читать, сравнивать и записывать величины;
- глубже и тщательнее изучать отдельные темы русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения

глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.;

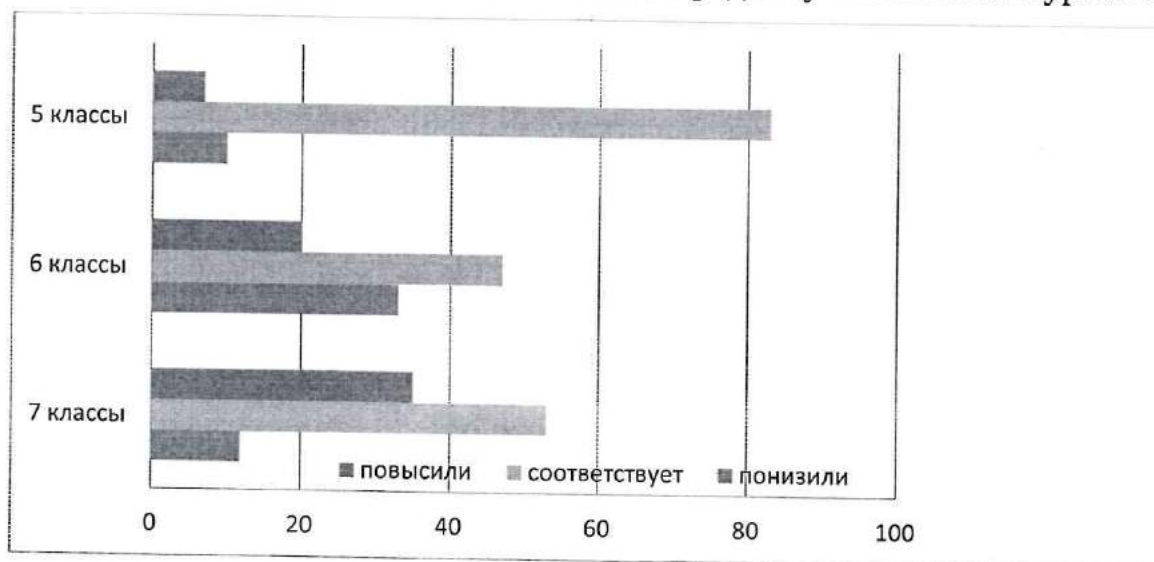
–привлекать обучающихся к участию в конкурсах различного уровня, в том числе и дистанционных для получения опыта при решении нестандартных заданий.

#### Результаты ВПР обучающихся 5-9-х классов

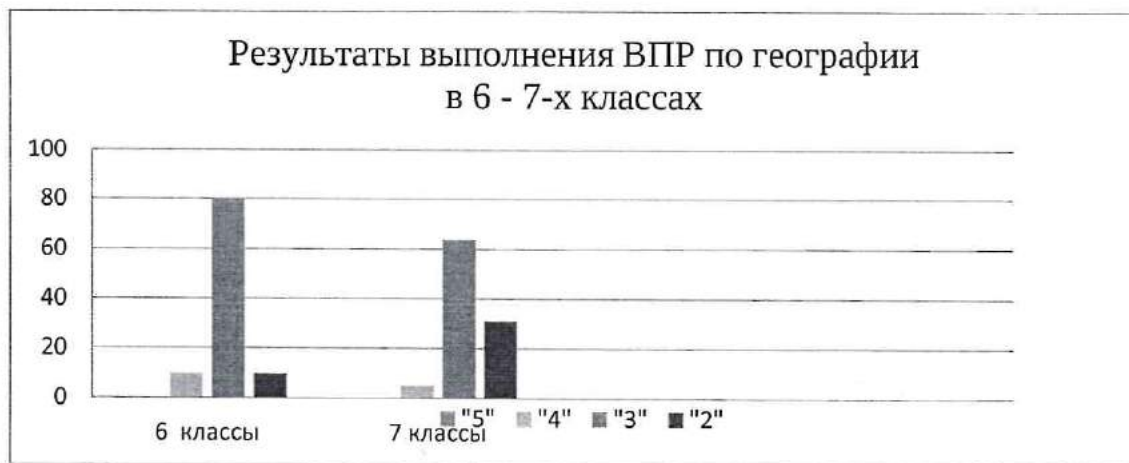


Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 35 % обучающихся выполнили ВПР по математике на оптимальном уровне, 36 % – на низком уровне. Не справилось с работой 27 % обучающихся.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по математике и отметки по предмету в классном журнале.

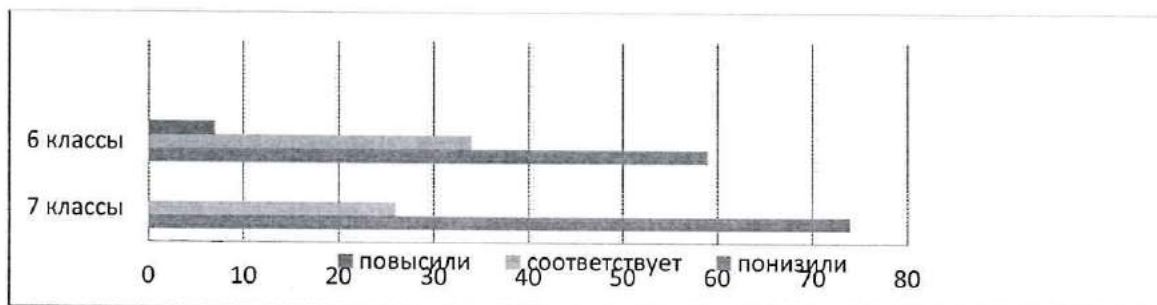


Анализ диаграммы позволяет сделать выводы о том, что подтвердили свои отметки по математике 62 % обучающихся, 18 % учащихся понизили отметку, 20 % школьников наоборот повысили отметку за выполненную работу по сравнению с отметкой по журналу.

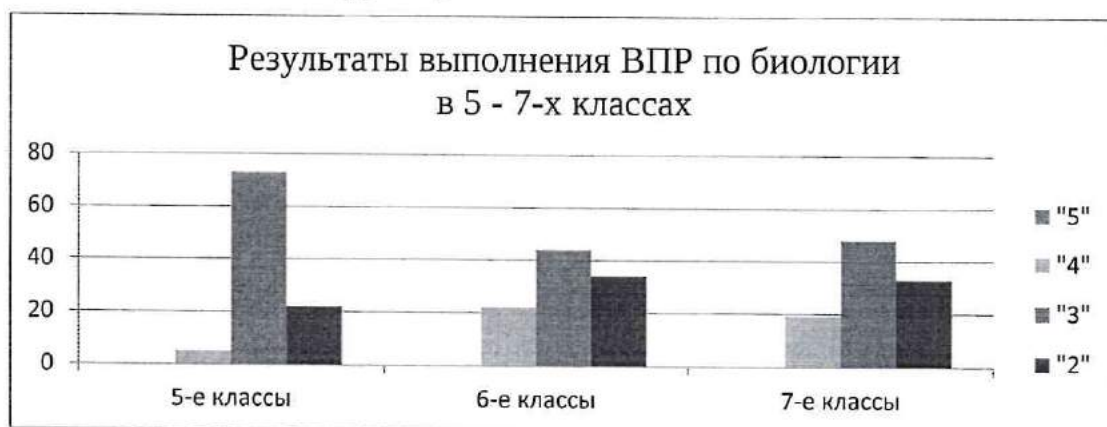


Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 7% обучающихся выполнили ВПР по географии на оптимальном уровне, 71 % – на низком уровне. Не справилось с работой 22 % обучающихся.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по географии и отметки по предмету в классном журнале.



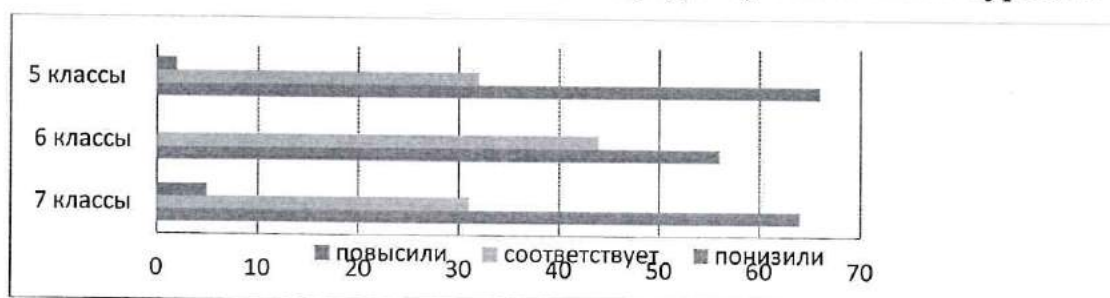
Анализ диаграммы позволяет сделать выводы о том, что подтвердили свои отметки по географии 34 % обучающихся sixth классов и 26 % - седьмых классов, 59 % шестиклассников и 74 % семиклассников понизили отметку, 7 % обучающихся 6-х классов наоборот повысили отметку за выполненную работу по сравнению с отметкой по журналу.



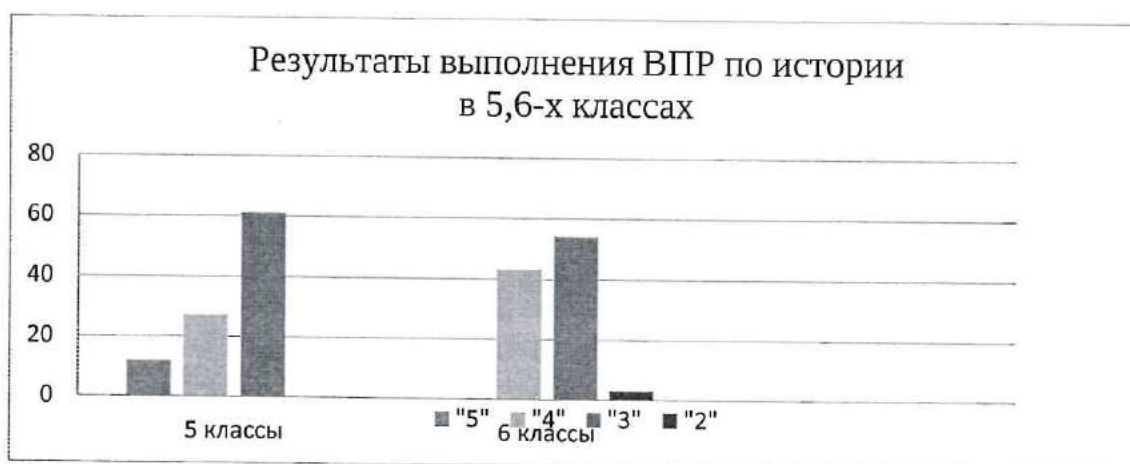


Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 15 % обучающихся выполнили ВПР по биологии на оптимальном уровне, 56 % – на низком уровне. Не справилось с работой 29 % обучающихся.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по биологии и отметки по предмету в классном журнале.

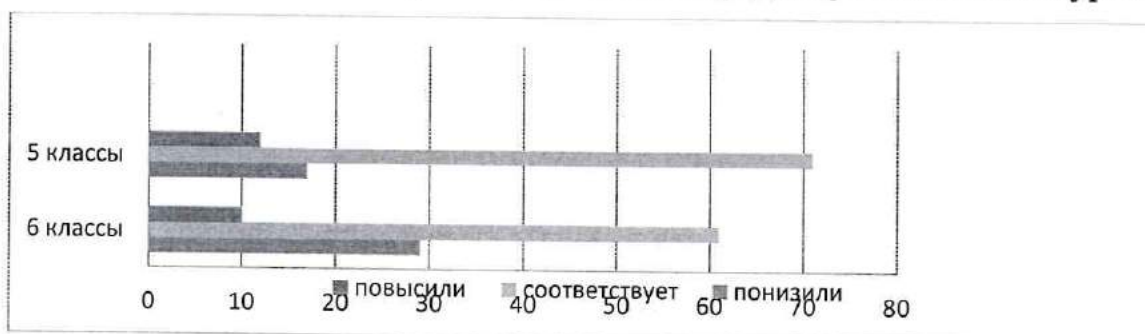


Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся 5-7 классов понизили отметку по биологии.



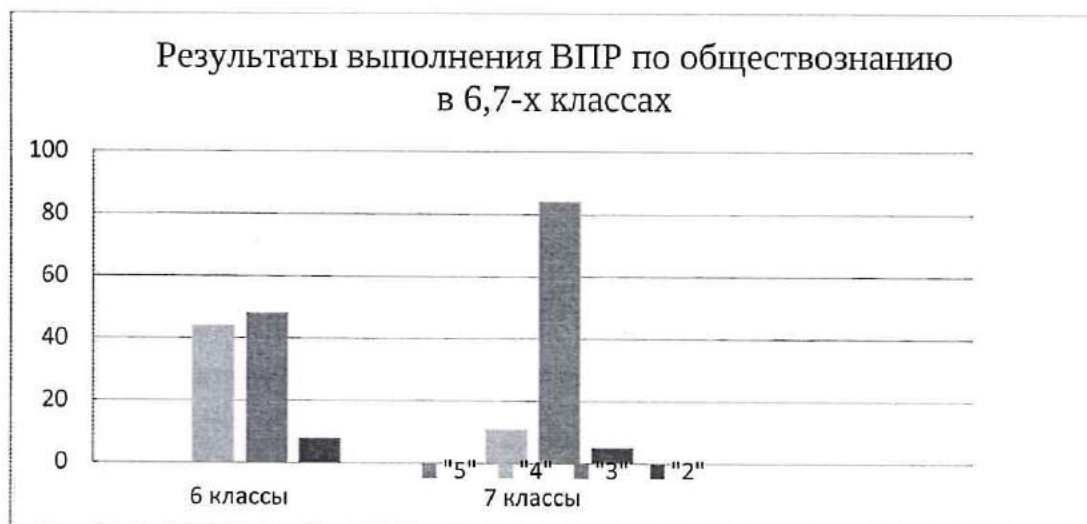
Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 14 % обучающихся выполнили ВПР по истории на высоком уровне, 19 % обучающихся выполнили ВПР по истории на оптимальном уровне, 58 % – на низком уровне. Не справился с работой 1 обучающийся 6-го класса.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по истории и отметки по предмету в классном журнале.



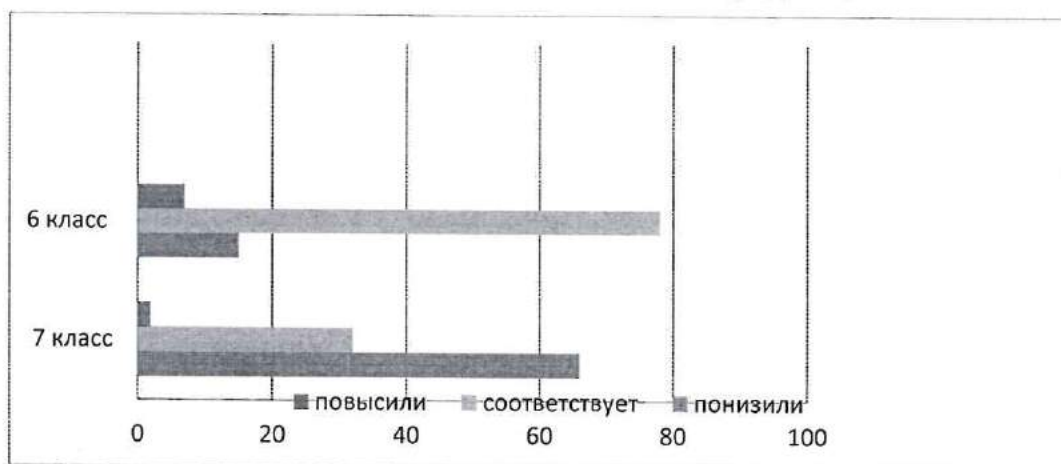


Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся 5,6 классов подтвердили отметку по истории.



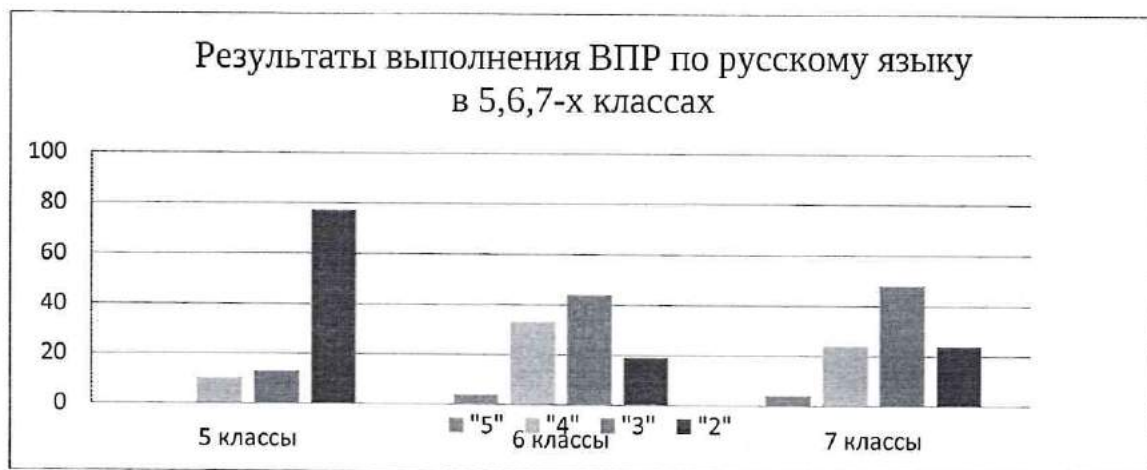
Данные диаграммы наглядно демонстрируют, что 24 % обучающихся выполнили ВПР по обществознанию на оптимальном уровне, 70 % – на низком уровне. Не справилось с работой 6 % обучающихся.

Следующая диаграмма показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по обществознанию и отметки по предмету в классном журнале.

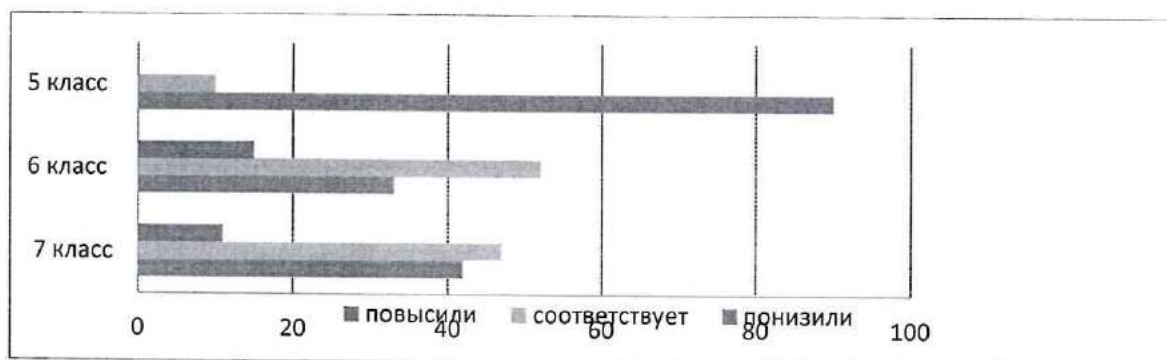


Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся 6-х классов подтвердили отметку по обществознанию, а 7-х классов - понизили.

Следующая диаграмма наглядно демонстрирует, что 21 % обучающихся выполнили ВПР по русскому языку на оптимальном уровне, 34 % – на низком уровне. Не справилось с работой 42 % обучающихся.



Диаграмма, представленная ниже, показывает соотношение отметки, полученной за выполнение ВПР по русскому языку и отметки по предмету в классном журнале.



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике и русскому языку  
за 2018-2019 уч.г.

|       | математика |          |       |          | русский язык |          |       |          |
|-------|------------|----------|-------|----------|--------------|----------|-------|----------|
|       | 2018       |          | 2019  |          | 2018         |          | 2019  |          |
|       | % "2"      | выс. рез | % "2" | выс. рез | % "2"        | выс. рез | % "2" | выс. рез |
| ВПР-5 | 45         | 0        | 26    | 0        | 19           | 0        | 28    | 0        |
| ВПР-6 | 25         | 0        | ↑47   | =0       | 39           | 11       | ↑21   | ↑4       |

По данным таблицы наглядно видно, что педагогический коллектив школы не эффективно работает над изменением данных показателей в лучшую сторону. Увеличился процент «2» на ВПР.

Учителям, реализующим программы основного общего образования, предложены следующие рекомендации:

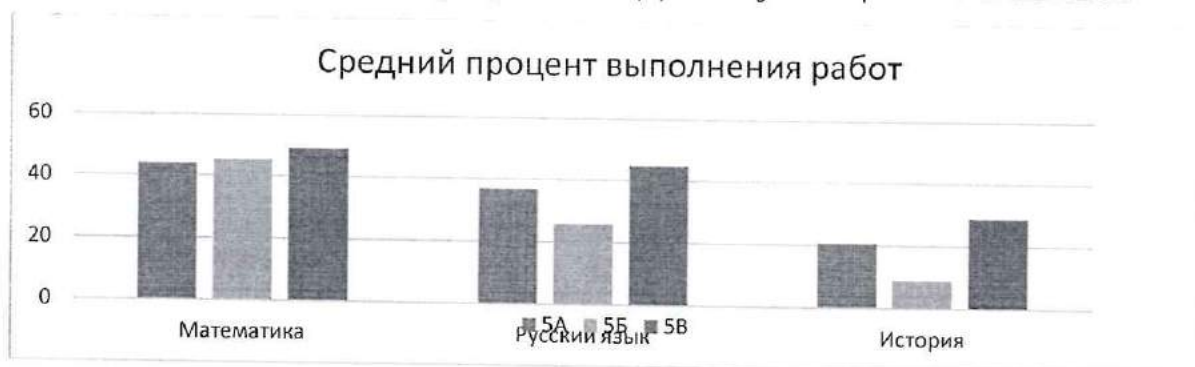
–проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в

овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого обучающегося, так и для класса в целом;

- проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;
- с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;
- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, биологии, географии, истории в основной школе;
- учителям, работающим в 5-6 классах в 2020/2021 учебном году, проанализировать задания проверочных работ, результаты их выполнения и спланировать в рабочих программах работу по подготовке учащихся ко всероссийским проверочным работам;
- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий;
- проводить работу по консультированию родителей обучающихся;
- активно использовать ресурсы сети Интернет для повышения качества выполнения ВПР.

5) Результаты Диагностических контрольных работ в 2018/2019 учебном году.

Анализ результатов ДКР обучающихся 5-х классов



Данные диаграммы наглядно демонстрируют невысокие результаты выполнения диагностических контрольных работ пятиклассниками:

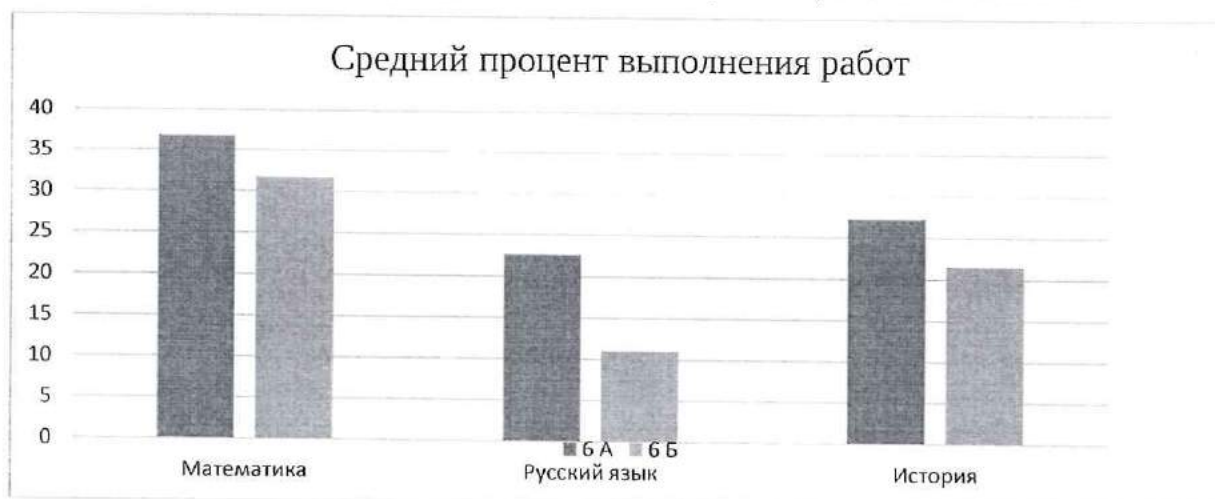


- средний процент выполнения ДКР по математике – 46,29 %;
- средний процент выполнения ДКР по русскому языку– 36,57 %;
- средний процент выполнения ДКР по истории – 20,90%.



Из диаграммы видно, что пятиклассники лучше справились с заданиями по математике, чем по русскому языку. Качество усвоения учебного материала у обучающихся 5 В класса выше, чем у других, у 5 Б – ниже всех по русскому и математике.

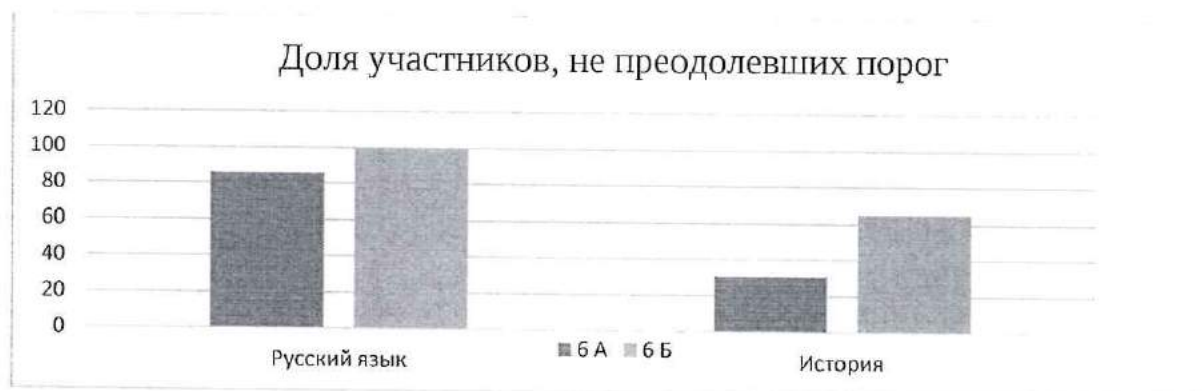
#### Анализ результатов ДКР обучающихся 6-х классов



Данные диаграммы наглядно демонстрируют невысокие результаты выполнения диагностических контрольных работ шестиклассниками:

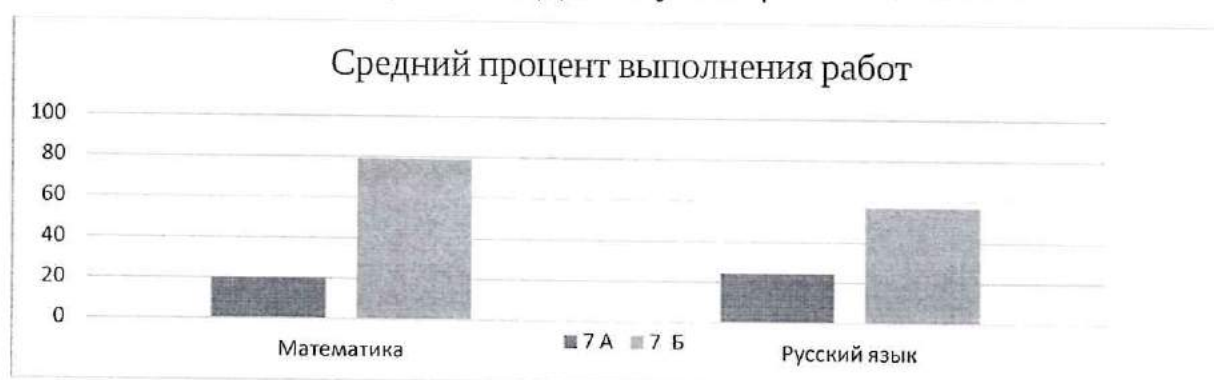
- средний процент выполнения ДКР по математике – 34,62 %;
- средний процент выполнения ДКР по русскому языку– 17,34 %;
- средний процент выполнения ДКР по истории –24,83 %.



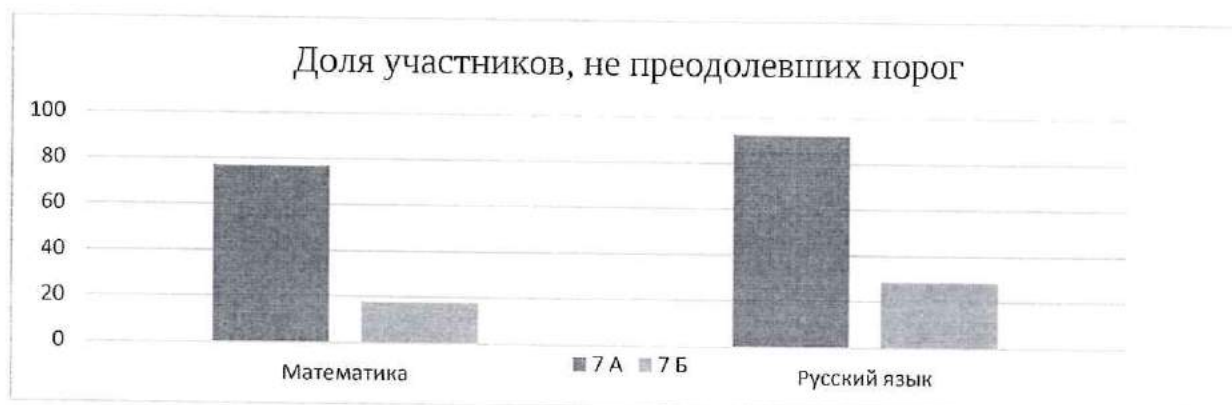


Из диаграммы видно, что обучающихся шестых классов продемонстрировали низкий уровень сформированности навыков по русскому языку и истории.

#### Анализ результатов ДКР обучающихся 7-х классов

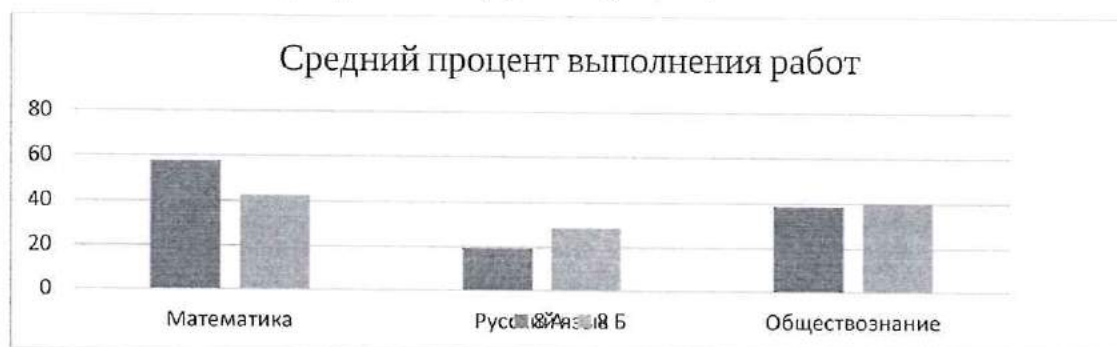


Данные диаграммы наглядно демонстрируют невысокие результаты выполнения диагностических контрольных работ обучающимися 7 А класса. Средний процент выполнения ДКР по математике – 36,46 %; по русскому языку – 44,68%.



Из диаграммы видно, что обучающихся 7 А класса продемонстрировали низкий уровень сформированности навыков по математике и русскому языку; обучающиеся 7 Б класса справились с ДКР на оптимальном уровне.

#### Анализ результатов ДКР обучающихся 8-х классов



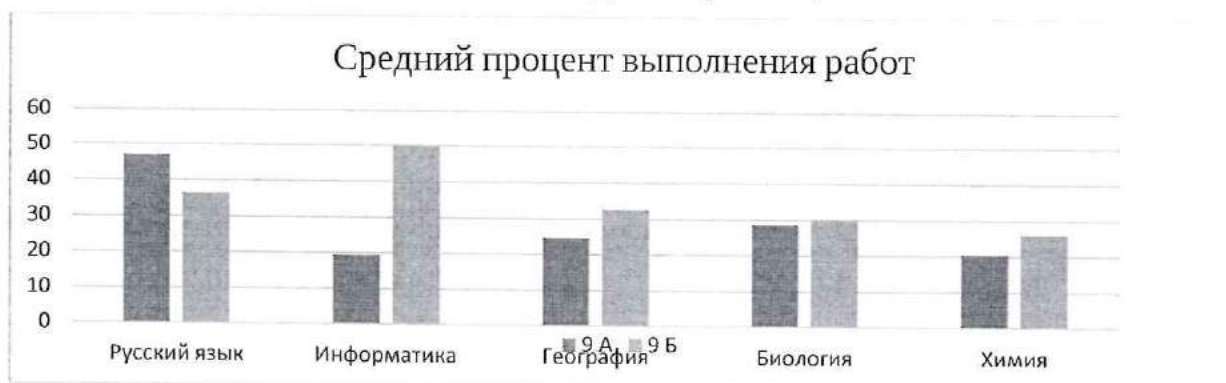
Данные диаграммы демонстрируют следующие результаты выполнения диагностических контрольных работ восьмиклассниками:

- средний процент выполнения ДКР по математике – 50,50 %;
- средний процент выполнения ДКР по русскому языку – 23,59 %;
- средний процент выполнения ДКР по обществознанию – 39,43 %.



Из диаграммы видно, что обучающихся 8А класса продемонстрировали низкий уровень сформированности навыков по русскому языку и обществознанию.

#### Анализ результатов ДКР обучающихся 9-х классов



Данные диаграммы демонстрируют следующие результаты выполнения диагностических контрольных работ девятиклассниками:

- средний процент выполнения ДКР по русскому языку – 42,86 %;
- средний процент выполнения ДКР по информатике – 28,85 %;
- средний процент выполнения ДКР по географии – 27,78 %;
- средний процент выполнения ДКР по биологии – 29,21 %;
- средний процент выполнения ДКР по химии – 22,26 %.

В качестве основных факторов, оказавших влияние на результаты ДКР, могут рассматриваться:

- недостаточный уровень сформированности у обучающихся знаний и умений по учебным предметам, а также общеучебных умений;
- недостаточно сформированные у обучающихся умения применять знания в знакомой и незнакомой ситуациях, выполнять задания практикоориентированного характера и задания с межпредметным содержанием;
- затруднения учащихся при изучении учебного предмета (работа с графиками, схемами, таблицами, диаграммами; самостоятельное изучение учебного материала и др.);
- недостаточная эффективность организации образовательной и учебно-познавательной деятельности обучающихся на учебных занятиях;
- недостаточно высокий уровень учебной мотивации и познавательной активности обучающихся на учебных занятиях.

По результатам проведенного анализа учителям основного общего образования предложены следующие рекомендации:

- в своей работе необходимо использовать дифференцированный подход, учитывать индивидуальные особенности обучающихся;
- на уроках разбирать типовые задания ДКР,
- планировать содержание урочных занятий с учётом коррекции допущенных ошибок;
- совершенствовать работу по формированию функционального чтения, развитию регулятивных и познавательных УУД.



6) Результаты исследования ИРО «Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях» (на основе базы результатов независимых оценочных процедур и контекстной информации проведение идентификации групп школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в сложных социальных условиях), 2019 г.

Таблица 12. Рейтинг Школы по качеству подготовки выпускников, уровню социального благополучия школы, уровню учительского ресурса школы и территориальному статусу

| Индекс качества | Группа качества | ИСБШ | Группа ИСБШ | Индекс учительского ресурса школы (ИУРШ) |
|-----------------|-----------------|------|-------------|------------------------------------------|
| 0,96            | 5               | 47   | 4           | 2                                        |

Первый показатель – индекс качества – это комплексный показатель качества подготовки выпускников образовательной организации по русскому языку и математике. Значение индекса качества показывает, какую долю (%) составляет среднее значение показателя для конкретной школы от среднего значения показателя по всей совокупности школ. Для характеристики групп качества было вычислено среднее значение показателя обученности: по математике – 0,71, по русскому языку – 0,78.

Школа имеет индекс качества 0,96, на основании которого она причислена к 5 группе качества из 11 возможных.

Второй показатель – индекс социального благополучия школы (ИСБШ) учитывает следующие факторы социального благополучия школы:

- показатель, характеризующий уровень образования родителей;
- показатель, связанный с наличием учащихся на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (девиантное поведение учащихся);
- показатель, характеризующий состав семьи (полная – неполная семья).

Выделено 11 групп с разным уровнем социального благополучия. Школа набрала 47 баллов по показателям, попала в 4 группу, имеет низкий уровень социального благополучия.

Следующий показатель – индекс учительского ресурса школы (ИУРШ) отслеживает зависимость качества подготовки обучающихся от характеристик учительского корпуса школы: уровня образования, квалификационной категории и стажа работы. По результатам проведённого анализа Школа относится к группе с низким уровнем учительского ресурса.

Таким образом, с учетом показателей качества и факторных показателей идентификации образовательных организаций Свердловской области, наша Школа относится к 1 группе – низкий ИСБШ (с 1 по 4) и низкий индекс качества (с 1 по 6) – школа с низкими результатами обучения, функционирующая в сложных социальных условиях.

Для этих школ характерен низкий образовательный статус родителей, высокий уровень девиантности поведения учащихся, высокая доля детей из неполных семей. Скучная образовательная и культурная внешняя среда (в населенном пункте сама школа и является единственным культурным центром). Кадровый состав учителей – низкая доля учителей с высшей категорией, около одной трети учителей не имеют высшего педагогического образования. Для школ характерно сочетание негативных факторов (факторов неблагополучия).

#### 7) Рисковая деятельность Школы

К существенным факторам, ограничивающим получение качественного общего образования для всех обучающихся, не зависимо от их семейного положения и особых образовательных потребностей, можно отнести следующие риски:

##### 1. высокая доля обучающихся с ОВЗ.

В Школе обучается 19 учащихся (4 %) с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) и 3 ребёнка-инвалида.

13 % учителей испытывают неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ.

2. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, что приводит к снижению качества достигаемых образовательных результатов от уровня НОО к уровню СОО, в том числе за счёт увеличения доли обучающихся с низкой учебной мотивацией.

При 100 – бальной шкале учителя Школы оценили мотивацию обучающихся на 54 балла.

Доля обучающихся с низким индексом ESCS (сочетание уровня благосостояния семьи, уровня образования родителей, профессионального статуса родителей и семейных культурных ресурсов) составляет 65 %.

40 % обучающимся учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы.

## II. Цели и задачи развития Школы

| Фактор риска                                            | Цель                                                                                                                                                                                                                     | Задачи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Высокая доля обучающихся с ОВЗ                          | Преодоление недостаточной предметной и методической компетентности педагогических работников в работе с обучающимися с ОВЗ.                                                                                              | 1. Обеспечить действенность системы повышения квалификации педагогических работников, обучающихся учащихся с ОВЗ.<br>2. Оптимизировать систему психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ.                                                                                                                                                 |
| Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Создание оптимальных условий для освоения основной образовательной программы начального общего образования, основной образовательной программы основного общего образования обучающимися с рисками учебной неуспешности. | 1. Обеспечить действенность системы повышения квалификации педагогических работников, обучающихся учащихся с риском неуспешности.<br>2. Максимально индивидуализировать процесс оказания адресной помощи обучающимся с трудностями в обучении.<br>3. Повысить эффективность психолого-педагогического сопровождения обучающихся с трудностями в обучении. |



### III. Меры по достижению целей развития и планируемые изменения

| Мероприятия                                                                                                                                                                                                                          | Изменения                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Разработка внутришкольной модели профессионального развития педагогических работников на основе диагностики профессиональных дефицитов и практическом освоении изученных технологий и приемов                                        | Преодоление профессиональных дефицитов. Овладение педагогами эффективными технологиями и приемами работы с обучающимися с ОВЗ и с трудностями в обучении.                                         |
| Организация изучения педагогическим коллективом актуальных технологий сопровождения инклюзивного процесса                                                                                                                            | Снижение доли педагогов, испытывающих неуверенность в работе с обучающимися с ОВЗ                                                                                                                 |
| Обновление деятельности школьного консилиума в соответствии с современными требованиями и актуальными запросами школы                                                                                                                | Эффективная деятельность специалистов школьного консилиума по сопровождению обучающихся, включенных в инклюзивную практику                                                                        |
| Проведение серии методических мероприятий (методических совещаний, семинаров) по обучению педагогов новым педагогическим технологиям, использованию рефлексивно-деятельностного подхода при организации образовательной деятельности | Активизация обучающихся на уроке, раскрытие возможностей и развитие индивидуальных способностей обучающихся, в том числе имеющих низкую учебную мотивацию и/или высокий риск учебной неуспешности |
| Организация дополнительных занятий во внеурочное время с обучающимися, испытывающими трудности в обучении                                                                                                                            | Повышение мотивации к обучению у обучающихся                                                                                                                                                      |
| Проведение диагностики в целях выявления причин затруднений обучающихся в обучении                                                                                                                                                   | Разработка адресных образовательных программ на основе диагностики                                                                                                                                |
| Разработка адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении                                                                                                                                       | Качественное педагогическое сопровождение обучающихся с трудностями в обучении                                                                                                                    |
| Организация психолого-педагогического и логопедического сопровождения обучающихся, в том числе с ОВЗ, а также имеющих низкую учебную мотивацию и/или высокий риск учебной неуспешности                                               | Личностное развитие обучающихся, комфортный школьный климат                                                                                                                                       |
| Организация обучения педагогов инструментам самооценки, мониторинга, диагностики образовательной деятельности и результатов обучения в целях выравнивания шансов всех обучающихся Школы для получения качественного образования      | Объективная оценка качества образования, возможностей и склонностей самими обучающимися, их родителями и педагогами, корректировка направлений учебно-воспитательной работы                       |
| <b>Основной результат:</b><br>Переход школы в эффективный режим работы                                                                                                                                                               | Повышение качества образования                                                                                                                                                                    |

#### IV. Лица, ответственные за достижение результатов

Ответственным за реализацию Концепции является директор школы.

Ответственные по разделам:

| Планируемый результат                                                                                                                                                       | Ответственные                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Повышение профессиональной компетентности педагогов, овладение ими эффективными технологиями и приемами обучения                                                            | Зам. директора по учебной части<br>Руководители ШМО                                                                         |
| Активизация обучающихся на уроке, раскрытие возможностей и развитие индивидуальных способностей обучающихся                                                                 | Учителя предметники<br>Классные руководители                                                                                |
| Повышение мотивации к обучению у обучающихся и родителей                                                                                                                    | Учителя предметники<br>Классные руководители                                                                                |
| Личностное развитие обучающихся, комфортный школьный климат                                                                                                                 | Классные руководители;<br>Психолог, логопед, социальный педагог, педагог - организатор, педагог дополнительного образования |
| Объективная оценка качества образования, возможностей и склонностей самими обучающимися, их родителями и педагогами, корректировка направлений учебно-воспитательной работы | Зам. директора по ВР<br>Зам директора по УЧ<br>Классные руководители                                                        |
| Повышение качества образования                                                                                                                                              | Администрация школы;<br>Педагогический коллектив                                                                            |